

## **QUEL AVENIR POUR LES PRECA ?**

### **FO interpelle la Direction**

Lors de la réunion du CE du 26 Juillet 2012, la Direction nous a présenté les axes de réflexion relatifs à la nouvelle implantation des PRECA (Machines de Rivetage Semi-Automatiques).

En effet, la cadence 11 demandée à ce jour par le client sur le chantier T15 impose un doublement de la chaîne actuelle.

Nous voilà donc confrontés, une fois encore, à un problème de place sur le site de Périole.

Les 4 principales options présentées par la Direction sont :

- Réimplantation des 3 petites PRECA au Bâtiment 35 (Ex composites),
- Location d'un local extérieur sur TOULOUSE,
- Lissage T15 par KAL,
- Ou réalisation du travail en Sous-traitance,

L'argumentation **semble orienter** le choix de la Direction vers la **Sous-traitance**.

#### **Considérations FO**

Mis à part les volumes d'heures d'occupation machines, aucun élément de comparaison chiffrée ne nous a été présenté.

### **Des questions restent en suspens !!!**

Pour vos représentants FO, l'urgence effective de cette montée en cadence ne doit pas être la cause d'une prise de décision **trop « hâtive »**. Il semble nécessaire d'analyser toutes les solutions, tous les risques, avec une prise en compte du **« coût global »** de chaque option.

**Les économies réalisées se révèlent souvent, au final, inférieures aux projections !**

Suite à la présentation en CE, beaucoup de questions restent sans réponse :

- Les risques « Sous-traitants » ont-ils été suffisamment estimés ? (défection fabrication, augmentation des prix, Coûts transports, etc...)
- Le coût des sur stocks de « transfert » ont-ils été chiffrés et réellement pris en compte ?
- Les leçons ont-elles été tirées des problèmes rencontrés après le transfert des Portes A320 ?
- Quelle assurance avons-nous sur la pérennité de la cadence annoncée ?
- Des simulations de coût aux cadences inférieures ont-elles été réalisées ?
- Le coût des NRC ne va-t-il pas s'envoler ? Comment pourrions-nous être en mesure de pouvoir financer de nouveaux projets ?

**Nous ne pouvons pas nous permettre d'accepter une Stratégie Industrielle « incertaine » sur un chantier aussi porteur et lucratif.**

Devant tant d'incertitudes, **FO demande** à la Direction **d'approfondir** chacune des options déjà évoquées et **de chiffrer** la solution suivante :

- Implantation des 2 PRECA (Charge T15) au bâtiment 35,
- Implantation de la 3<sup>ème</sup> PRECA (Charges A350, F7X) sur le site de Gimont,

Ce schéma, qui n'a pas été analysé, permettrait de garantir une certaine logique industrielle dans l'esprit du projet « supply chain », et limiterait l'impact sur les salariés concernés qui ont déjà fait preuve de mobilité **il y a moins d'un an.**

**FO demande à la Direction d'inscrire ce point à l'ordre du jour du Comité d'Entreprise du mois de septembre avant que toute décision ne soit déjà entérinée.**

***A suivre...***